



Extract of Blog Vénissian de Pierre-Alain Millet

<https://pierre-alainmillet.fr/inextricable-pas-Venissian>

SITIV : inextricable pas Vénissian !

- Lectures... -

Publication date: vendredi 6 mai 2016

Copyright © Blog Vénissian de Pierre-Alain Millet - Tous droits réservés

Le Progrès se demandait de quoi parler ce 6 Mai qui pouvait faire un peu polémique... La ville allant de trophée du réseau de chaleur en 4eme fleur, et la SACOVIV assumant toujours ses objectifs pour un logement de qualité accessible à tous, il fallait trouver quelque chose. Et Hervé Pupier a ressorti... le dossier du SITIV dont il avait pourtant déjà parlé, en se disant que ça permettait peut-être de faire un peu de buzz pendant ce grand pont, autour des oppositions nombreuses, à droite et au PS, à l'équipe municipale de Vénissieux... quelques jours avant le conseil municipal...

D'où ce titre accrocheur "Du Sitiv, l'opposition veut faire table rase" et ce sous-titre tout aussi agressif... "La situation du Sitiv apparaît inextricable."

Inextricable, du latin extricare, démêler... qui est embrouillé, complexe, qu'il est difficile de clarifier : Exemple ; un problème inextricable.

Et bien, dommage pour Mr Pupier, mais si impossible n'est pas Français, inextricable n'est pas Vénissian ! La situation du SITIV a été extriquée, détricotée, démêlée, désenchevêtrée,... bref, éclairée pour ceux qui la présentaient comme une gabegie inefficace...

Le préfet n'a pas entendu les sollicitations des villes qui tentaient de faire payer leurs obligations à d'autres en demandant la dissolution du SITIV. Le schéma départemental de coopération intercommunal a été confirmé... avec le SITIV !

On suppose qu'il faudra quelques semaines à ceux qui avaient monté cette cabale pour redescendre sur terre, et reprendre le dialogue nécessaire et possible pour faire fonctionner ce bel équipement public qu'est le SITIV. Le projet lancé en 2014 et stoppé par cette cabale peut donc reprendre pour identifier les priorités de mutualisation pour les 4 années qui viennent et les conditions de coopérations avec les métropoles...

Bien sûr, cela risque d'être un peu compliqué pour ceux qui ont inventé des chiffres mensongers, et aussi révélé inconsciemment le fonds de leur pensée.

L'exemple le plus amusant est cette phrase que le Progrès impute à Christophe Girard « *Les utilisateurs se plaignent du recours à des logiciels gratuits aux capacités limitées* »... Mr Girard ne sait pas que les progiciels sont choisis au SITIV, comme dans tous les prestataires de services informatiques sur un cahier des charges, et que c'est la qualité des réponses techniques et financières à ce cahier des charges qui conduit au choix. Mais en fait, il voulait parler de logiciel "libre" et a fait la confusion fréquente avec des logiciels "gratuits"...

La plupart des logiciels mis à disposition par le SITIV ne sont pas "libres", et aucun n'est "gratuit" au contraire, et, pour moi malheureusement, ils sont "propriétaires", c'est le cas de la paie, de la comptabilité notamment... Mais pour un logiciel, être libre est un avantage, permettre à plus d'informaticiens d'intervenir sur le code du logiciel... et le contraire n'est pas d'être payant, mais d'être "propriétaire", c'est à dire que seul l'éditeur du logiciel peut avoir accès au code informatique, et donc peut corriger ou améliorer un logiciel.

Donc, ce n'est pas parce qu'un logiciel est "libre" qu'il est gratuit, ni bien sûr de mauvaise qualité... [1]

Ainsi, les deux navigateurs les plus répandus (Firefox et Chrome), tout comme le système d'exploitation mobile le plus répandu (Android), ou le serveur de site internet le plus répandu (Apache) sont des logiciels libres, c'est à dire dont le code informatique peut être consulté par tous... Mais la société apache, comme bien sûr, la société.... google, petite société visiblement inconnue de Mr Girard, ont une activité commerciale qui se portent bien, grâce à la qualité de leurs produits et services (quoi qu'on pense de la pertinence de leur services...)

Mais peut-être que Mr Girard reprend là une cabale de quelques élus républicains de la métropole qui réclamait à corps et à cris "Microsoft, Microsoft" pour leur messagerie... Ce n'était pas d'ailleurs que la métropole avait un logiciel libre, au contraire, elle était équipée de la plateforme...IBM ! Mais ils sont un peu comme ces clients de Ford qui n'imaginent pas qu'on peut avoir de très bonnes voitures d'autres marques. Tant pis pour eux...

Au SITIV, nous avons pour la messagerie reçu trois propositions, et c'est une plateforme d'origine US très connue dans le monde universitaire, (qui est un gros consommateur de mails très exigeant en terme de sécurité), qui a été choisie, zimbra. Microsoft n'avait pas répondu... de toute façon, sa proposition aurait certainement été 4 ou 5 fois plus chère, La taille du SITIV, de l'ordre de 5000 adresses mails, ne l'intéressait pas assez !

Ce genre de polémique stérile et artificielle de Mr Girard est vraiment désuète... et encore une fois, elle apparaît pour ce qu'elle est... simplement et bassement politicienne, bien loin de l'intérêt général...

[1] Les exemples de ratés de grands logiciels professionnels, parfois très cher, sont nombreux !